

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Копыловой Татьяны Рудольфовны на тему «МОЛЧАНИЕ КАК ЛИНГВОКОГНИТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ» (Ижевск, 2022), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

В современной лингвистике разнообразны исследования когнитивных категорий, определяющих основу картины мира носителей языка, принципы картирования мира человеком и отражения их результатов в языке и т.п. Не меньший интерес к данной теме проявляют философы, культурологи. При этом комплексные масштабные исследования категориальных феноменов не так часты в языкознании. Последнее в полной мере относится к категории, которая своеобразно передается языковыми / речевыми средствами.

Учитывая столь значительный интерес к проблемам когнитивных категорий, содержанию сознания носителей языка, роли, которую играют категориальные образования в формировании образа мира, малую изученность категории молчания как когнитивно-дискурсивного феномена, тема исследования Т.Р. Копыловой представляется **актуальной**, поскольку автором решается важная теоретическая и прикладная проблема – выявление статуса молчания в структуре культурно обусловленной коммуникации как значимой лингвокогнитивной категории со сложной многоуровневой структурой, разрабатывается понятийно-терминологический аппарат, соответствующий такому описанию.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем:

- предложен вариант многоаспектного исследования категории молчания в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, разработана и применена методика пошагового анализа, в которой учтены этапы формирования категории, обусловленность спектра форм означивания молчания в языке вариантами коммуникативного поведения, «вписанность» в религиозно-философские и культурно-исторические каноны;
- очерчены границы молчания как предмета лингвистического исследования, создан алгоритм изучения видов молчания;
- разработан метаязык теоретического описания категории молчания, предложена терминологическая система, определяющая многообразие проявлений и форм молчания в коммуникативной деятельности;
- доказан категориальный лингвокогнитивный статус молчания с помощью обоснования взаимообусловленности ментальной и коммуникативной сущности феномена;
- установлены способы репрезентации молчания в национальных языках, их связь с религиозно-философской, культурной и коммуникативной подсистемами картины мира носителей языка;
- определен семиотический статус молчания и его функциональная роль в знаковой системе;

- выявлено разнообразие коммуникативных способов проявления молчания в речевом взаимодействии (вербальной и невербальной коммуникации).

Прозрачная исследовательская логика и поэтапно выстроенное исследование позволяют говорить о **достоверности** полученных соискателем результатов, объективности сделанных на основе детального анализа и глубокой интерпретации выводов.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования убедительно обоснованы в автореферате диссертации.

Нельзя не отметить **личный вклад** автора исследования, состоящий в планировании и организации всех этапов работы, постановке четких задач и последовательном их решении, формировании масштабной эмпирической базы. Эмпирическая база впечатляет своим объемом и разнообразием: тексты русской художественной литературы XIX и XX веков, современной публицистики (674 единицы), интернет-форумов (1398 фрагментов); устные бытовые диалоги (480 единиц); результаты социолингвистических и психолингвистических (ассоциативных) экспериментов; материалы информационно-справочных систем «Национальный корпус русского языка», «Фундаментальная электронная библиотека», «Narodowy Korpus Języka Polskiego», «Korpus języka polskiego PWN», «Corpus del Diccionario histórico de la lengua Española (CDH)», «Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES XXI)», словари русского языка, славянских и европейских языков.

На стр. 9-10 автореферата содержатся сведения об **апробации** исследования, а на стр. 33-36 представлены выходные данные публикаций, сделанных по материалам исследования (в полном соответствии с требованиями ВАК РФ).

Судя по тексту автореферата, каждый этап исследования описан достаточно подробно, что позволяет судить о его масштабности, прочных теоретико-методологических основах, методическом разнообразии, возможности экстраполировать полученные данные на другие когнитивные категории, обоснованности сделанных выводов. Диссертация производит впечатление законченной, целостной, самостоятельной научной работы, текст написан хорошим языком и отличается прозрачной логикой.

Тем не менее, в автореферате некоторые моменты не представляется возможным прописать детально, поэтому мы хотели бы адресовать соискателю некоторые уточняющие вопросы:

1. В автореферате описан лингвopsихологический эксперимент, проведенный для разграничения паузы и КЗМ на основании длительности (количественной характеристики). Хотелось бы уточнить, сколько человек принимало в нем участие, каковы были возрастные и социальные параметры информантов, сколько времени давалось на каждом этапе на прослушивание и выполнение задания?
2. Аналогичные вопросы возникают и для уточнения особенностей проведения социолингвистического эксперимента (1.09.2014 – 1.09.2015) с

участием русскоговорящих и испаноговорящих респондентов. Кроме того, интересно выяснить, какие конкретно коммуникативные ситуации были предложены его участникам?

3. Вызывает сожаление отсутствие подсчетов в разделах работы, содержащих описание моделей молчания, классификации материала и пр.

Автореферат свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертация соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к докторской диссертации. Работа представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, в котором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация написана самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, оформленные для публичной защиты, имеет внутреннее единство. Ее автор, Копылова Татьяна Рудольфовна, заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

24 марта 2022 года

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Бутакова Лариса Олеговна  
Доктор филологических наук  
(Специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, заведующий кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Почтовый адрес организации: 644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а, 2-й корпус ОмГУ, каб. 216, 218.

Контактная информация:

Тел. 8 (3812) 229820

E-mail: [kafrusyaz@omsu.ru](mailto:kafrusyaz@omsu.ru)

вебсайт: <https://omsu.ru>



РАБОТНИКА

*Бутаковой Л.О.*

*О.С. РОГАЛЕВА,*

СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ